

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Василеостровского района Санкт-Петербурга

Программа мониторинга апробации модели первого уровня и результаты апробации мониторинга 1 года ОЭР

Авторы:

кпн Заиченко Н.А., руководитель проекта
Жилина Т.Е., руководитель ЦОКО, координатор проекта РИП,
Корнеева М.С., ответственный за инновационную деятельность
ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр»
Василеостровского района,
Сковпень (Красюкова) Н.Г., методист-аналитик РИП

Цель: исследование факторов, влияющих на потенциал резильентности школ с низким индексом социального благополучия семей.

Задачи:

- 1) Изучить влияние плотности связей внутри педагогического коллектива (социальный капитал педагогического коллектива) на шансы учеников на переход из «рисковой» в «резильентную» когорту.
- 2) Изучить влияние ценности создания условий для перехода учащихся из рискованной зоны в зону резильентности в организационной культуре школы на формирование потенциала резильентности.
- 3) Изучить набор управленческих механизмов на уровне школы и на уровне района, способствующих переходу школы из зоны риска в зону резильентности.

Таблица 1. Критерии и показатели мониторинга

Критерии	Показатели
Педагогический капитал	Корреляция между декларируемой ценностью плотности взаимодействия и плотностью коллектива. Корреляция между декларируемым сетевым взаимодействием и модулярностью группы.
Нормативно-методический капитал	Наличие ценности создания условий для перехода учащихся из рискованной зоны в зону резильентности в: - программе развития образовательной организации; - в образовательном пространстве школы. Наличие разработанных или апробированных методик повышения квалификации педагогов при выявлении снижения образовательных результатов по конкретной дисциплине.
Управленческий капитал	Наличие опыта применения универсальных управленческих механизмов, способствующих переходу школы из зоны риска в зону резильентности. Наличие опыта применения уникальных для школы управленческих механизмов, способствующих переходу школы из зоны риска в зону резильентности.

Методы оценивания:

- 1) социометрия (показатели: плотность Гефи, средний коэффициент кластеризации, модулярность, количество групп);
- 2) ранжирование показателей резильентности административной команды (исследование фокус-групп);
- 3) контент-анализ программ развития образовательных организаций (участниц проекта) с целью изучения ценности создания условий для перехода учащихся из рискованной зоны в зону резильентности в организационной культуре школы на формирование потенциала резильентности;

Предмет исследования: стратегия перехода школы из статуса рискованной в статус резильентной через комплекс управленческих решений.

Объект исследования: школы Василеостровского района, находящиеся в зоне риска снижения образовательных результатов.

Программа исследования:

Программа исследования предполагает использование опыта предыдущего проекта ОЭР.

Так в рамках исследования используются данные лонгитюдного анализа ВПР, анализа

ГИА и срезов социометрии, полученных при реализации предыдущего проекта ОЭР.

Таблица 2. Программа исследования.

Этап	Программа	Участники экспериментальной группы
1 констатирующий	Социометрия 2023 год Лонгитюдный анализ ВПР 2022-2023 годы Анализ ГИА 2023 год	ОУ № 6, 17, 19 ОУ № 6, 17, 19 ОУ № 6, 17, 19
2 формирующий	Ранжирование индикаторов эффективности руководителей образовательных организаций в контексте ОЭР для построения рейтинга потенциала резильентности (исследование фокус-групп) – 2023 год Обучение педагогов по авторским программам повышения квалификации в соответствии с выявленными предметными дефицитами 2023-2024 годы Контент-анализ программ развития 2024 год Разработка нового проекта программы развития 2025 -2029 годы	ОУ № 6, 16, 17, 19, 21, 36 ОУ № 6, 16, 15, 17, 19 ОУ № 5, 6, 15, 16, 17, 19, 21, 32, 36. ОУ № 5, 6, 15, 16, 17, 19, 21, 32, 36.
3 контрольный	Лонгитюдный анализ ВПР 2022-2023-2024-2025 годы. Сравнительный анализ ГИА 2023 – 2024-2025 годы.	ОУ № 5, 6, 15, 16, 17, 19, 21, 32, 36.

Описание 1 года исследования:

Корреляционный анализ результатов социометрии 2023 год и ранжирования индикаторов эффективности руководителей образовательных организаций в контексте ОЭР для построения рейтинга потенциала резильентности

Таблица 3 Результаты корреляционного анализа результатов социометрии и ранжирования индикаторов эффективности (в контексте потенциала резильентности школ) руководителей образовательных организаций.

Характеристики			Значения социометрии			
3. Доверие друг другу	12. Сетевое взаимодействие: есть у кого учиться	14. Договороспособность с участниками взаимодействия	Плотность Гефи	Ср. коэф. Кластеризации	Модулярность	Кол-во групп
3,75	3,125	3,5	0,083	0,238	0,289	10
3,666666667	2,666666667	3,333333333	0,066	0,155	0,447	6
4	2,666666667	3,666666667	0,061	0,206	0,4	9
3,2	3	3,2	-	-	-	-
3	2,6	3,2	-	-	-	-
3,5	3	3,5	-	-	-	-

Корреляция

Корреляция 1	Корреляция 2	Корреляция 3	Интерпретация корреляции (красным выделены переменные)	
-0,479028079	0,97622104	-0,21677492	Плотность	Чем больше сетевого взаимодействия , тем выше плотность коллектива
0,365310964	0,793046871	0,609160619	Ср. коэф. Кластеризации	Чем больше сетевого взаимодействия или/и договороспособности , тем выше коэффициент кластеризации коллектива
-0,01282895	-0,957131746	-0,28965293	Модулярность	Чем больше сетевого взаимодействия , тем меньше модулярность
-0,650850375	0,277350098	-0,866025404	Кол-во групп	Чем больше доверия друг к другу или/и договороспособности , тем меньше количество групп в коллективе

Легенда

	средняя связь между переменными
	высокая связь между переменными
	очень высокая связь между переменными

Переменная	Описание
Плотность	отношение числа ребер (выборов) к максимально возможному
Ср. коэф. Кластеризации	степень взаимодействия между собой ближайших соседей узла (респондента), т.е. вероятность того, что ближайшие соседи узла (респондента) будут связаны не только с ним, но и между собой
Модулярность	показывает, насколько при заданном разбиении графа на группы плотность связей внутри группы больше плотности связей между группами
Кол-во групп	Количество выявленных групп выборки

Рис. 1 Русский язык 2022 и 2023 годы. Сравнительный анализ результатов ВПР

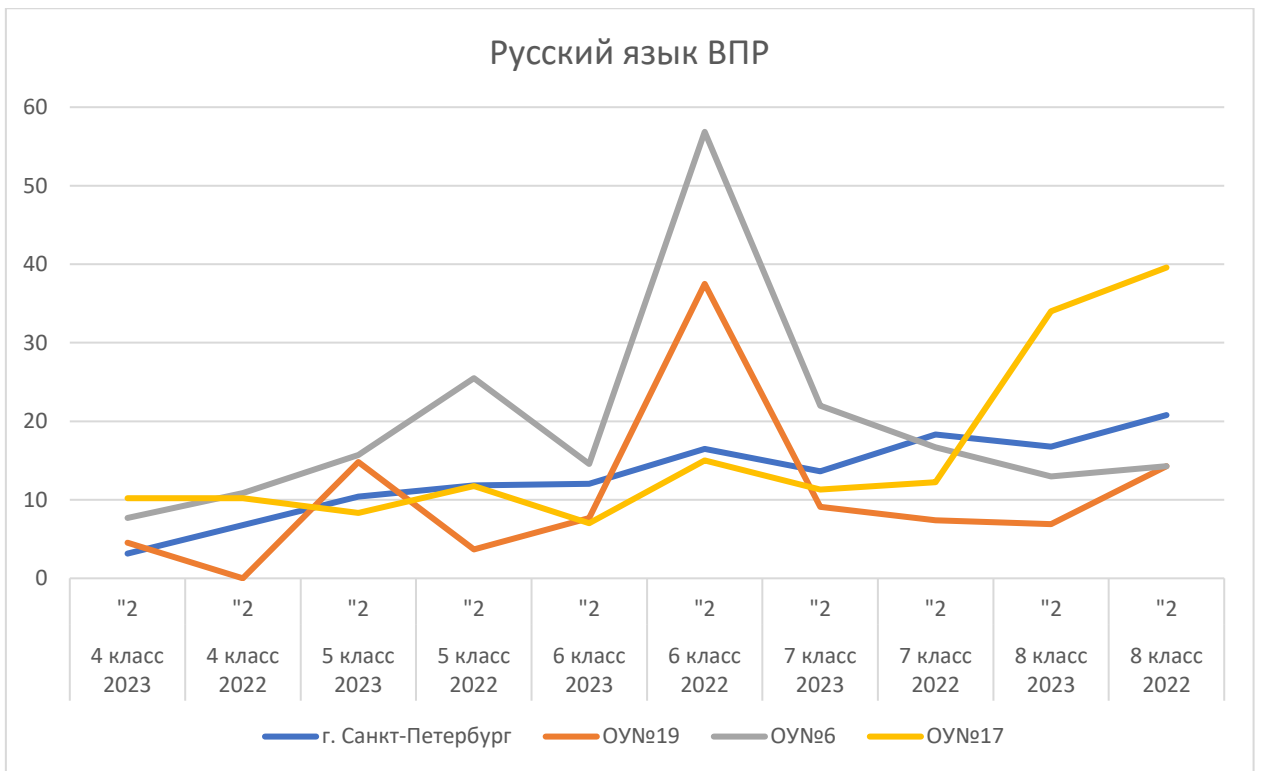


Рис. 2. Математика 2022 и 2023 годы. Сравнительный анализ результатов ВПР

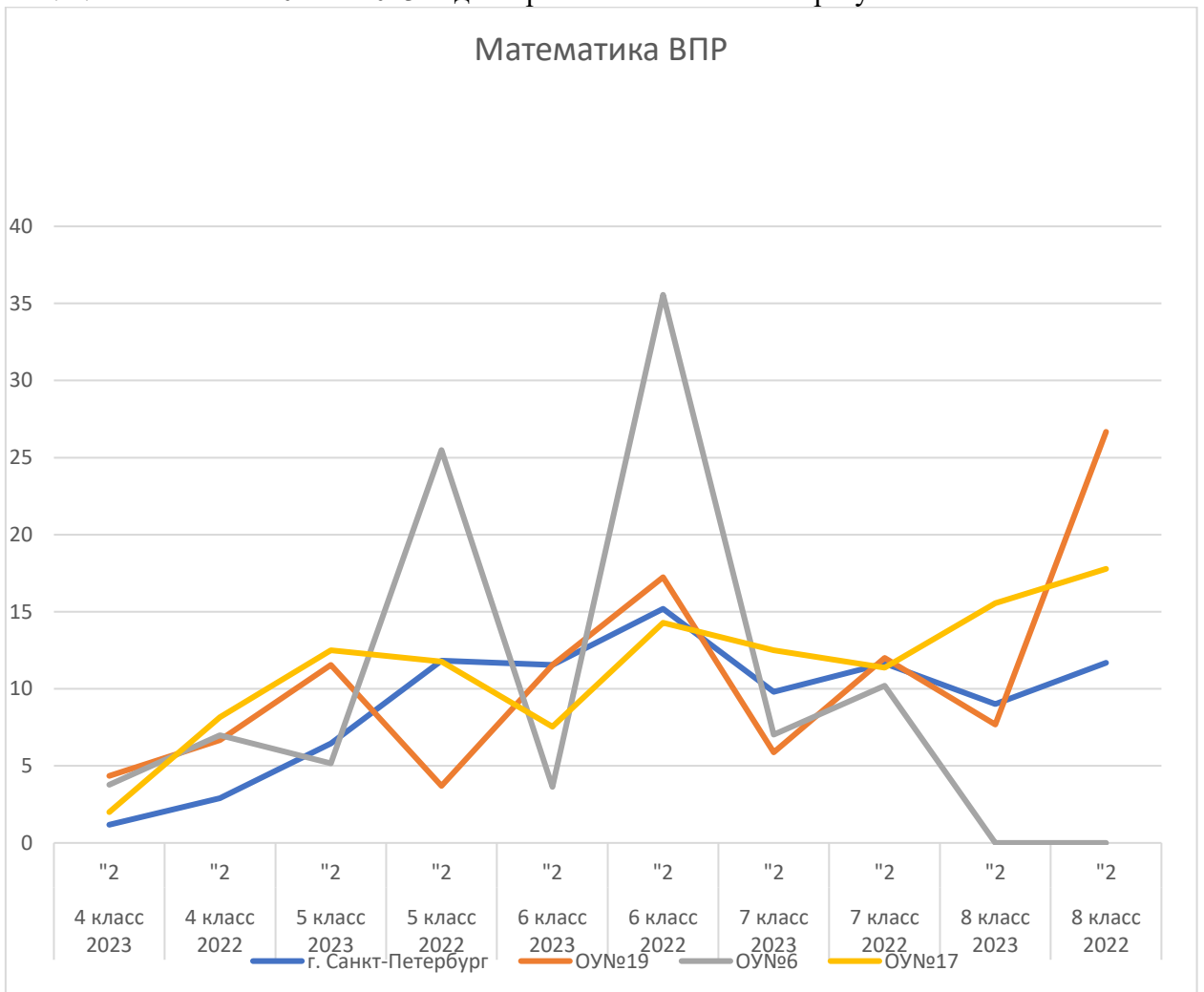


Таблица 4. Результаты ГИА 2023 года

Экзамен	Средний балл по Василеостровскому району	Средний балл по Санкт-Петербургу	Средний балл по России
Русский язык	72,9	71,71	68,43
Математика профильная	56,7	58,5	55,62

Средний балл профильной математики ниже, чем средний балл по Санкт-Петербургу.

Таблица 5. Основные результаты ЕГЭ по предметам по данным городского отчета. Данные включают результаты всех учащихся, принимавших участие в ЕГЭ в Василеостровском районе.

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов	Средний балл
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов		
Русский язык	Город		0,26	21,68	46,01	31,56	149	71,71
	ОУО Василеостровского района	1491	0,07	17,3	44,26	37,82	8	
Математика проф.	Город		6,24	37,18	46,74	9,71	21	58,5
	ОУО Василеостровского района	791	3,21	30,66	44,99	20,77	3	

Доля участников, набравших тестовый балл ниже минимального, составляет 50% городского значения. Отсутствуют 100 балльные результаты по профильной математике.

Участники проектной площадки:

Школы ШНОР 2023: ГБОУ СОШ №6, имеет 0,9 % высоких результатов, это низкое значение по отношению к другим школам района, у ГБОУ СОШ №16 значение сопоставимое с другими общеобразовательными школами района.

У всех школ – проектных площадок и в целом у района выражен уклон на гуманитарный профиль. Передачи в сентябре в 11 классе по причине неудовлетворительных результатов имеются только по математике.

В 2023 году 5,78% участников не преодолели порог ЕГЭ, это на 0,3% выше, чем в 2022 году.

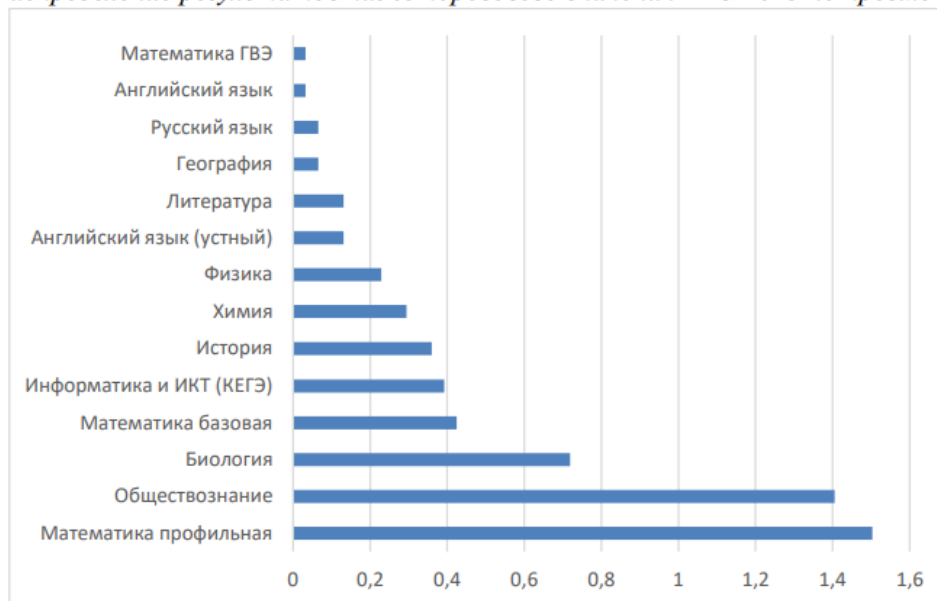
Самый высокий процент с таким результатом по предмету: математика профильная.

При сравнении данных 2022 и 2023 года по профильной математике выражено ухудшение результатов у участников проектной площадки ОУ № 5, 6, 15, 16, 32.

Данные результаты приводят к выводу о необходимости повышения качества предметной подготовки учителей математики как одного из фактора резильентности школ к снижению академических результатов. Что подтверждает необходимость внедрения программы по

подготовке к ГИА по математике для учителей математики района.

Рис. 3. Распределение результатов ниже порогового значения ЕГЭ 2023 по предметам (%)



Факторы, влияющие на результат:

Объединение школ ОУ №6 и ОУ №36 – сентябрь 2024 года.

Выводы:

1. Педагогический капитал. Выявлена корреляция между декларируемой ценностью плотности взаимодействия и плотностью коллектива, которая показывает позитивные результаты при стабильной обстановке в административной команде, но не способна противостоять реорганизации коллектива. Пример, ОУ №6 показывает результативность тренинговой программы по психологии мотивации, приводящей к повышению плотности связей в коллективе и позволившей школе в статусе ШНОР показать успешные результаты на ВПР в 2023 году, по сравнению с результатами 2022 года. Однако, информация о реорганизации (объединении) школ и смене административной команды оказывается более сильным травмирующим фактором и школа показывает самые низкие результаты в районе на ЕГЭ. Таким образом, плотность связей в коллективе является положительно влияющим фактором средней силы, не способным полностью противостоять сильным негативным воздействиям извне.
2. Административный капитал. Выявлена корреляция между сетевым взаимодействием (договороспособностью) и кластеризацией коллектива, которая свидетельствует о функциональном распределении обязанностей в здоровом коллективе. Лучшие результаты по резильентности достигаются при распределении функционала среди коллектива, а не при концентрации усилий в ядре административной команды. При этом наблюдается высокая модулярность (плотность связей внутри микрогрупп в коллективе), что препятствует поглощению коллектива влиянием извне. Договороспособность коллектива выше, когда в нем меньше количество игроков (микрогрупп). Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что способный к сетевому взаимодействию коллектив для сохранения потенциала резильентности должен обладать ограниченным числом микрогрупп с плотными внутренними связями, распределенными между собой основной функционал и действующими обособленно, без попыток передела власти.
3. Нормативный и методический капитал. Выявлен дефицит практики описания ценностей резильентности в программах развития школ, в связи с чем данная задача будет более подробно рассматриваться на 2 году опытно-экспериментальной

работы, который будет соответствовать подготовительному году разработки программ развития образовательных организаций района.

Выявлен дефицит предметных компетенций учителей технического направления (математика, физика, информатика). Район традиционно показывает высокие результаты в гуманитарном направлении и постепенно снижаются показатели в техническом направлении, особенно остро дефицит выражен в математике и физике. В связи с тем, что профильная математика является более популярным предметом по выбору, а знание базовой математики является обязательным для любого выпускника школы принято управленческое решение на уровне района создать и провести дополнительные бюджетные курсы повышения квалификации для учителей математики по подготовке к ГИА. Разработка курса поручена методисту по математике района, представителю ФМЛ №30, демонстрирующему стабильно высокие результаты по данной дисциплине.

Библиография:

Бойкова К.И. Контент-анализ государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» // Сибирский научный вестник. 2022. Т.45. №1. С.30-39.

Гарафиев И.З. Энерго-ресурсосбережение и инновационный человеческий капитал (контент-анализ программ развития НИУ)//Вестник Казанского технологического университета. 2012. Т15. №6. С.238-240.

Марковская И.М. Социометрические методы в психологии. – Челябинск, 1999.

Потемкина Т.В., Сабурова С.В. Дополнительное профессиональное образование учителей как компонент развития социокультурной среды школы (сравнительный анализ России и Германии) // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2021. №5 (80). С. 32-37.